

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Okręgowego w Tarnowie  
za rok 2016**

**Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Liczba Biur Obsługi Interesanta spełniających wyznaczony standard w zakresie obsługi interesantów.	1	1	1. Realizacja projektu Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacja informacji na stronie internetowej.</li> <li>2. Systematyczne prowadzenie badania oczekiwań i satysfakcji interesanta.</li> <li>3. Udział pracowników BOI w szkoleniach "Profesjonalna obsługa klienta".</li> </ol>
		Odsetek ankiet satysfakcji interesanta, w których wypełniający ocenili funkcjonowanie BOI na poziomie dobrym lub bardzo dobrym (średnia ocen).	≥90%	78%		
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.	5,0	7,0	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działalność orzecznicza.</li> <li>2. Wykonywanie przez Przewodniczących Wydziałów czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych.</li> <li>3. Organizacja szkoleń mających na celu pozyskanie wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych, m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udział kadry orzeczniczej w szkoleniach merytorycznych.</li> <li>2. Nadzór Prezesa Sądu Okręgowego i Przewodniczących Wydziałów nad działalnością orzeczniczą.</li> <li>3. Nadzór nad terminowością sporządzania opinii biegłych.</li> <li>4. Nadzór nad terminowością wypłaty wynagrodzenia biegłym.</li> <li>5. Podejmowanie starań o utrzymanie dotychczasowego stanu kadrowego.</li> </ol>

3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	4,8	1,43	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych w sądach rejonowych obszaru okręgu tarnowskiego.	1. Nadzór Prezesa Sądu Okręgowego nad działalnością sądów rejonowych obszaru Sądu Okręgowego w Tarnowie. 2. Analiza równomiernego rozmieszczenia kadry urzędniczej w poszczególnych pionach.
4.	Poprawa efektywności wydatkowania środków.	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym	1	0,99	1. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej (w oparciu o Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr). 2. Wdrażanie i rozwój narzędzi opartych o koncepcję Centrów Usług Wspólnych dla sądownictwa powszechnego. 3. Uruchomienie, stabilizacja i integracja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.	1. Przeprowadzenie pilotażu wdrożenia e-znaku wraz z obsługą systemu informatycznego e-Płatności. 2. Stabilizacja pracy w oparciu o Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr.

#### Część D : Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.

W Sądzie Okręgowym w Tarnowie w 2016 roku w całości zrealizowano zaplanowane cele, jednakże nie we wszystkich celach osiągnięto założone mierniki.

Miernik „Odsetek ankiet satysfakcji interesanta, w których wypełniający ocenili funkcjonowanie BOI na poziomie dobrym lub bardzo dobrym (średnia ocen)” nie został osiągnięty. Szczegółowa analiza złożonych na przestrzeni 2016 roku ankiet pozwala stwierdzić, iż nieprzychylna ocena związana jest z:

- 1) negatywną reakcją emocjonalną towarzyszącą niekorzystnemu dla strony zakończeniu postępowania,
- 2) seryjnym wypełnianiem ankiet składanych w formie elektronicznej.

Należy jednak dodać, iż odsetek osób biorących udział w badaniu w stosunku do ogólnej liczby petentów wynosi zaledwie 0,59%.

Miernik „Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji” wyniósł 7,0 przy zakładanej wielkości 5,0.

